

Legitimiteit

Eén van de reflectievragen van de werkgroep Bestuurlijk Vernieuwing is of het proces en de keuzes die hierin worden gemaakt voldoende steunen op legitimiteit. Aan dit proces ligt een basis van legitimiteit ten grondslag, omdat een meerderheid met dit proces heeft ingestemd. Het succes van dit proces is afhankelijk van de mate waarin deze legitimiteit gewaarborgd blijft.

De mate waarin er sprake is van legitimiteit kan op verschillende manieren worden benaderd. Men kan participatie numeriek (kwantitatief) en inhoudelijk (kwalitatief) benaderen.

Numerieke legitimiteit

De aanname is dat legitimiteit samenhangt met de deelnamegraad. Op basis van onderstaande indicatoren valt vast te stellen in welke mate fracties dan wel statenleden participeren.

- Deelname van fracties/PS leden in de werksessies
 - Aandeel oppositiepartijen
 - Aandeel coalitiepartijen
- Deelname van fracties/PS leden in de commissievergaderingen waarin dit proces is geagendeerd
- Deelname aan/aanwezigheid bij verdiepingsactiviteiten
- Deelname aan technische vragensessies

Meetmethode: aanwezigheidsregistratie en participatie tijdens behandeling in EMS, vragenuurtje en verdiepingsactiviteiten

Deze manier ansich is niet helemaal betrouwbaar, omdat het kan berusten op (deels) onterechte aannames. Bij afwezigheid is de aanname dat dit proces niet wordt omarmd of ondersteund. Net zoals dat aanwezigheid wel legitimiteit zou veronderstellen. Kleinere partijen kunnen niet altijd iemand afvaardigen of zijn alleen lid van RND. Er is ook overlap tussen de commissievergaderingen. Of men kan om andere redenen tegen de wens in niet participeren.

Kwalitatieve legitimiteit

Hierbij baseer je legitimiteit op waarnemingen en direct bevragen van betrokkenen.

Indicatoren:

Gesprekken met of signalen bij de werkgroep

Gepercipieerde sfeer

waarnemingen tijdens activiteiten, bijv:

- constructief
- feedback beperkt maar hoofdzakelijk positief
- weinig vragen over proces en verloop hiervan

Meetmethode: mini enquête/reflectievragen / inhoudelijk oordeel van Statenleden over dit proces in de PS vergadering/commissie EMS en/of daarbuiten.

Voorstel is om reflectievragen voor te leggen aan EMS/PS tijdens een 2-tal meetmomenten:

- na de opdracht van PS aan GS
- na besluitvorming ontwerpbeleid

Uitkomsten

Hoe gaan we om met de beschikbare informatie en waarnemingen?

De combinatie van de gegevens en waarnemingen kan leiden tot zorg over de legitimiteit.

Tijdens elke werkgroepvergadering moet legitimiteit aan de orde worden gesteld.

Als er een vermoeden bestaat dat deze afnemend is kan de werkgroep gezamenlijk vaststellen op welke wijze daar actie op ondernomen moet worden. Hierbij valt te denken aan:

- Bijstellen proces
- Gesprek met fracties/ dan wel individuele PS leden met een werkgroeplid
- Anders,...

Bijlage:

Deelname EMS 14-4

partijniveau:

partijen	coalitie/ oppositie	aanwezig EMS agendapunt	aanwezig werksessie
CDA	c	x	x
VVD	c	x	x
D66	c	x	x
PvdA	c	x	x
GroenLinks	c	x	x
FVD	o	o	o
JA21	o	x	x
Denk	o	x	x
PvdD	o	x	o
GO	o	o	o
50PLUS	o	x	x
ChristenUnie	c	x	x
SGP	o	x	x
PVV	o	x	o
SP	o	x	x

totaal	15	13	11
coal. Partij	6	6	6
opp. Partij	9	7	5

%deelname	EMS	Sessie
totaal	87%	73%
coal. Partij	100%	100%
opp. Partij	78%	56%

Nominatief niveau:

naam	partij	groep(1/4)
Rooij, van	50PLUS	1
Schotman	CDA	2
Keulen, van	Christenunie	1
Heng	Christenunie	4
Visser	D66	2
Reus, de	GroenLinks	1
Straatsma	GroenLinks	2
Boejhawan-Mangroo	GroenLinks	3
Ismaili Alaoui	GroenLinks	4
Ransijn	JA21	3
Lely, de	JA21	3
Raap	JA21	4
Jager, de	PvdA	1
Veenstra	PvdD	2
Müller	SP	3
Klijnstra-Rippen	VVD	1

Simons	SGP	4
Müller	VVD	2
Haan,de	VVD	3
Achtien	VVD	4

Technisch vragenuur

24-3-2021

Ransijn -JA21
van Rooij -50PLUS
Klijnstra -VVD
Achtien -VVD
de Lange -FvD
Heng -CU
Kers -PvdD
van Keulen -CU
Müller -SP
Mulckhuijse -SP
Straatsma -GL
...
...

7-4-2021

Achtien -VVD
Straatsma -GL
Ransijn - JA21